

Tko je sve bio u haškom krivolovu?

hrvatski-fokus.hr/index.php/hrvatska/27609-tko-je-sve-bio-u-haaskom-krivolovu

Manolića treba pitati što je on govorio kao ključni svjedok tužitelja u Haagu

Na portalu HRSvijet čitam prikaz knjige Miroslava Tuđmana *Haški krivolov* (Hrvatska sveučilišna naklada - HDCDR u BiH, Zagreb, 2019.) gdje se navode imena ključnih svjedoka tužiteljstva (od kojih je jedan Josip Manolić i gdje se kaže kako se na sudu koristio nepostojeći „bošnjački“ jezik i gdje se poziva na iznošenje jačih činjenica za obranu osuđenih. Pa ja iznosim moje nove stare činjenice za obranu hrvatske šestorke. Kao prvo, ako je Hrvat Josip Manolić bio ključni svjedok tužiteljstva, a hrvatska javnost za to ne zna, to znači da je taj pravosudni proces bio zatvoren za javnost. Odnosno, to je bio politički montiran proces - na Međunarodnom sudu UN-a!!! Pa bi Hrvatska, kao članica UN-a, morala tražiti ukidanje te presude. Jer nije u pitanju prepoznavanje i imenovanje nekog kriminalca, kojega se svjedok boji, pa sud svjedoka štiti, krijući mu ime, nego je u pitanju povijesno politiko suđenje jednom narodu (jednoj državi).

Nadalje, tu ima još ljudi koji se mogu staviti u grupu ključnih svjedoka tužiteljstva, poznatih događaja, pojava, sintagmi i izjava vrlo važnih osoba. Iako neki ljudi, neki događaji, neke sintagme, neke pojave i izjave važnih osoba nisu uvedene u pravni spis navedenog procesa; radi pravedne presude, to bi se moralo uvesti u pravni spis. Jer su to ključni detalji ritma rata i pravosudno procesa-presude. Osim ključnog svjedoka tužiteljstva Josipa Manolića, tu su još i Ivan Zvonimir Čičak, Anto Nobile... Ne manje važno za navedeni pravosudni proces je i ona Alije Izetbegovića „To nije naš rat“, sintagma „muslimani su jedina žrtva“, Nobilevo izvješće za Ahmiće i pojava narodnosti „Bošnjak“. Iako se Ivan Zvonimir Čičak ne spominje u pravosudnom procesu protiv Herceg Bosne u Haagu, Čičak krije mnoge tajne o Haagu. Jer on u *Jutarnjem listu* na str. 19. od 18. 2. 2005. piše: »Demantirat ću osobno tvrdnju Ivica Račana kako "u trenutku kad je došla optužnica (zapečaćena) mi u Vladi nismo znali gdje je Gotovina ni nakon provjere" jer sam osobno u to vrijeme susreo Gotovinu u trim-kabinetu Pančo u Gundulićevoj ulici i s njime razgovarao - upravo o tome da bi on uskoro mogao završiti u Haagu.

Ante Gotovina je Zagrebom šetao slobodno bez pratnje i čuvara upravo zahvaljujući - Ivici Račanu i njegovoj Vladi«. U toj istoj kolumni isti Čičak za Antu Gotovinu kaže: »Njegov obiman kriminal se ne spominje, da ne govorimo o optužbama u našoj optužnici«. Dok 15 dana kasnije (4. 3. 2005.) u tom istom listu na str. 17. Ivan Zvonimir Čičak kaže kako je on »Poznat po svom zalaganju za suradnju s Tribunalom. Što uključuje i odlazak Gotovine u Haag« i »Kako će pred lice pravde biti izvedeni samo navodni niži izvršitelji zločina dok će naredbodavci ostati izvan dohvata ruke pravde. Što zbog smrti, što zbog političkih metamorfoza«.

Iako Dario Kordić nije teretio Zagreb (Tuđmana) za zločin u Ahmićima, treba pitati njegovu obranu i obranu Tihomira Blaškića, pa i njih same, zašto su oni prihvatili Nobilevo izvješće za Ahmiće, i zašto nisu spominjali nazočnost pripadnika Mirovnih snaga UN-a (Engleza) za vrijeme izvršenja zločina? Gdje su pripadnici Mirovnih snaga - svjedoci zločina. (Postoji jedna TV snimka, jedne engleske TV kuće o tome.) Kada je Alija Izetbegović rekao „To nije naš rat“, on je to rekao kao bosanski musliman, ne kao Bošnjak. Baš tu izjavu Alije Izetbegovića „To nije naš rat“,

Hrvatska treba koristiti kao pravnu činjenicu. Jer je time Alija Izetbegović rekao kako su Hrvati legalni sudionik rata u BiH. Tu, kasnije međunarodno priznanje Hrvatske i BiH ništa ne mijenja. Ako su muslimani jedina žrtva u BiH, moralo je biti više agresora na BiH. Kako je na sud dospio samo jedan agresor na BiH (Hrvatska)? I na koncu, kako su bosanski muslimani, preko noći postali nacija „Bošnjak“ koja dobi svoj jezik?

Prema tome, da bi se oborila ova nepravедna politička presuda Hrvatima, treba u Sabor pozvati Josipa Manolića, Ivana Zvonimira Čička, Antu Nobila, Darija Kordića i njegovu obranu iz Haaga, Tihomira Blaškića i njegovu obranu iz Haaga... Manolića treba pitati što je on govorio kao ključni svjedok tužitelja u Haagu, Kordića, Blaškića i njihove obrane zašto su prihvatili Nobilovo izvješće za Ahmiće, Čička, kako je on mogao znati da je iz Haaga u Hrvatsku vladu stigla zapečaćena optužnica za Antu Gotovinu. I treba izvršiti ekspertizu Nobilova izvješća za Ahmiće. Također, tu bi se morali uključiti i HAZU i Institut Ivo Pilar. Morali bi se odrediti prema onoj Alijinoj „To nije naš rat“, konstitutivnosti Hrvata u BiH i „agresiji Hrvatske na BiH“, sintagmi „muslimani jedina žrtva u BiH“ i samo jednom agresoru na BiH. Kao i nagloj preobrazbi vjere u naciju. Što se Europe, itekako tiče. Jer se time islamski fundamentalizam usidrio u Europi. Sad islamski fundamentalizam ima svoju naciju i državu u Europi. I svoj jezik.

Kao što SANU (danas Vasilije Krestić) vodi srpsku genocidnu politiku, HAZU bi morao voditi obrambenu politiku. HAZU bi morao pozvati u Sabor sve one što sam ih nabrojio. Kao što SANU vodi srpsku genocidnu politiku, izlaže laži o Jasenovcu u prostorijama UN-a i snima igrani film o Jasenovcu, HAZU bi morao reći kako je pravosudni proces protiv Herceg Bosne u Haagu jedan montirani politički proces protiv Hrvata. Pod pokroviteljstvom UN-a. Kada bi to rekao HAZU, UN bi morao ukinuti presudu protiv Praljka i ostalih u Haagu. Kako to očekivati od HAZU-a, kada su HAZU-ovi akademici Sandi Blagonić, Hrvoje Klasić i Tvrtko Jakovina. Kada je Stjepan Mesić predavao na HAZU-u i kada je Tito počasni član HAZU-a. I u tome je problem Hrvata i Srba. I muslimana u BiH. Problem je u tome što genocidni SANU nije glavni problem. Glavni problem je, što će u kanonizaciji Alojzija Stepinca prije popustiti Vasilije Krestić nego Tvrtko Jakovina. A Tvrtko Jakovina ima veću moć od cijelog Sabora. I nije problem što srpski akademik kaže da su Hrvati genocidni narod. Problem je što hrvatski akademik kaže kako je Jasenovac bio logor smrti u kojem se ubijalo samo zato što si bio Židov, Srbin i Rom. Nije problem Savo Štrbac. Problem su Hrvati koji pišu haaške optužnice protiv Hrvatske.

Jure Vukić, Tribanj
